

**LIETUVOS RESPUBLIKOS VYRIAUSYBĖS KANCELIARIJA
TEISĖS GRUPĖ**

**IŠVADA
DĖL LIETUVOS RESPUBLIKOS VYRIAUSYBĖS NUTARIMO
„DĖL LIETUVOS RESPUBLIKOS VYRIAUSYBĖS 2012 M. LIEPOS 18 D. NUTARIMO
NR. 937 „DĖL LICENCIJAVIMO PAGRINDŲ APRAŠO IR LICENCIJŲ INFORMACINĖS
SISTEMOS NUOSTATŲ PATVIRTINIMO“ PAKEITIMO“ PROJEKTO**

TAP-23-246; TAIS NR. 23-2396(2)

2023-03-10 Nr.NV-524

Vilnius

Įvertinę Lietuvos Respublikos Vyriausybės nutarimo „Dėl Lietuvos Respublikos Vyriausybės 2012 m. liepos 18 d. nutarimo Nr. 937 „Dėl Licencijavimo pagrindų aprašo ir Licencijų informacinės sistemos nuostatų patvirtinimo“ pakeitimo“ projekto (toliau – Projektas) atitiktį įstatymams, Lietuvos Respublikos Vyriausybės nutarimams bei teisės technikos reikalavimams, teikiame šias pastabas ir pasiūlymus:

1. Atsižvelgiant į Projekto teikime nurodytą informaciją, kad Projekto nuostatas siekiama suderinti su nuo 2020 metų lapkričio 1 d. galiojančiomis Viešojo administravimo įstatymo (toliau – VAĮ) 29 straipsnio nuostatomis dėl administracinių sprendimų dėl licencijų priėmimo Licencijų informacinėje sistemoje (toliau – LIS), tačiau kartu nurodant, kad priėmus Projektą vis tik minėto įstatymo nuostatos nebus visiškai įgyvendintos dėl viešojo administravimo subjektų turimų ir jų tvarkomų atskirų informacinių sistemų naudojimo ūkinės veiklos licencijavimui, kuriose priimami visi su šiuo procesu susiję sprendimai, kyla abejonių dėl Projekto tikslingumo ir galimo neatitikimo Teisėkūros pagrindų įstatymo 3 straipsnio 2 dalyje įtvirtintiems proporcingumo ir efektyvumo principams. Be to, iš siūlomų Projekto nuostatų turinio lieka neaiškus jo santykis su VAĮ 29 straipsnio 1 dalies nuostatomis, nes, pavyzdžiui, Projektu nauja redakcija dėstomų Licencijų informacinės sistemos nuostatų (toliau – Nuostatų projektas) 30 punkte nurodoma, kad viešojo administravimo subjektas, LIS priimdamas sprendimą dėl licencijos, ją patvirtina (autorizuoja) LIS, kaip nustatyta Viešojo administravimo įstatymo 10 straipsnio 6 dalyje, tačiau Nuostatų projekto 31-32 punktuose jau nustatoma išimtis, kad administracinis sprendimas dėl licencijos išdavimo nėra priimamas, nors VAĮ 2 straipsnio 5 dalyje esanti administracinio sprendimo sąvokos apibrėžtis suponuoja, kad kiekvieną kartą išduodant licenciją ją būtina priimti, nes išduodant licenciją, teisės aktų reglamentuotu būdu ir (ar) forma išreiškiama vienkartinė viešojo administravimo subjekto valia dėl teisės taikymo, skirta konkrečiam asmeniui (licencijos gavėjui).

Papildomų abejonių dėl Projekto tikslingumo kelia aplinkybė, kad Ekonomikos ir inovacijų ministerija šiuo metu yra parengusi ir pateikusi derinti Viešojo administravimo ir lydinčiųjų įstatymų (Civilinio kodekso, Paslaugų įstatymo ir kt.) pakeitimo projektus, kuriais

siekama nuosekliai ir detaliai reglamentuoti licencijavimo pagrindus. Siūlomas teisinis reguliavimas iš esmės gali skirtis nuo esamo ir Projektu keičiamo Vyriausybės 2012 m. liepos 18 d. nutarimo Nr. 937 „Dėl Licencijavimo pagrindų aprašo ir Licencijų informacinės sistemos nuostatų patvirtinimo“ (toliau – keičiamas nutarimas) nuostatos turės būti vėl nuosekliai peržiūrėtos. Be to, Projekto nuostatų tikslingumas įvertintinas ir subjektų prisitaikymo prie teisinio reguliavimo bei keliamos administracinės naštos aspektais.

2. Keičiamo nutarimo preambulę siūlytina patikslinti atsižvelgiant į Teisės aktų projektų rengimo rekomendacijų, patvirtintų Teisingumo ministro 2013 m. gruodžio 23 d. įsakymu Nr. 1R-298 (toliau – Rekomendacijos), 24 punkto nuostatas – prieš teikiamą nuorodą į Vyriausybės 2013 m. vasario 27 d. nutarimo Nr. 180 „Dėl Valstybės informacinių sistemų steigimo, kūrimo, modernizavimo ir likvidavimo tvarkos aprašo patvirtinimo“ 5 punktą įrašyti žodį „*įgyvendinama*“.

3. Siūlytina įvertinti Projektu keičiamo Licencijavimo pagrindų aprašo 20.4 papunkčio tikslingumą, nes VAĮ 29 straipsnyje nėra nurodytos duomenų įrašymo į LIS tvarkos, o ir Nuostatų projekto nuostatose ši tvarka nėra aiškiai detalizuota.

4. Įvertintinas Nuostatų projekto 4.3 papunkčio, kuriuo nustatomas naujas LIS uždavinys išduoti licencijas, kai licencijų išdavimas per LIS nustatytas atitinkamos ūkinės veiklos licencijavimą reglamentuojančiuose teisės aktuose, derėjimas su VAĮ 29 straipsnio 1 dalies nuostatomis, pagal kurias jokių išlygų dėl administracinių sprendimų dėl licencijų priėmimo nėra – visi administraciniai sprendimai dėl licencijų priimami LIS.

5. Nuostatų projekto 7.9 papunktis tikslintinas atsižvelgiant į Rekomendacijų 79 punkto nuostatas.

6. Atsižvelgiant į tai, kad Nuostatų projekto 10.1 papunktyje yra nurodyta, kad LIS tvarkytojas atlieka Valstybės informacinių išteklių valdymo įstatyme valstybės informacinės sistemos tvarkytojui nustatytas funkcijas ir turi šiame įstatyme nurodytas teises ir pareigas, siūlytina patikslinti Nutarimo projekto 10.4 papunktį, nes jame nurodyta LIS tvarkytojo pareiga užtikrinti nepertraukiamą LIS veikimą dubliuoja Valstybės informacinių išteklių valdymo įstatymo 34 straipsnio 6 dalies 6 punkte nurodytą valstybės informacinės sistemos tvarkytojo pareigą.

7. Nuostatų 10.6 papunktyje pateikta nuoroda į Nuostatų projekto 39 punktą, kuriame išdėstoma asmens duomenų saugumo pažeidimų nagrinėjimo tvarka, yra netinkama, nes Bendrojo duomenų apsaugos reglamento III skyriuje aptariamos duomenų subjektų teisės, o ne asmens duomenų saugumo pažeidimai ir jų nagrinėjimo tvarka.

8. Papildomai įvertintinas Nuostatų projekto 10.7 papunkčio tikslingumas ir atitiktis Valstybės informacinių sistemų steigimo, kūrimo, modernizavimo ir likvidavimo tvarkos aprašo, patvirtinto Lietuvos Respublikos Vyriausybės 2013 m. vasario 27 d. nutarimu Nr. 180, 15 punkto nuostatoms. Pažymėtina, kad Nuostatų projekto 10.7 papunktis skirtas aptarti viešųjų pirkimų procedūroms, kurių metu perkamos paslaugos neatsiejamai susijusios su asmens duomenų

tvarkymu, o ne informacinės sistemos organizacinei struktūrai, kaip nurodyta minėto aprašo 15 punkte ir jo papunkčiuose. Kartu pažymėtina, kad informacinės sistemos duomenų valdytojas ir asmens duomenų valdytojas bei tvarkytojas ir asmens duomenų tvarkytojas turi ir kitų teisių ir pareigų, reglamentuojamų susijusiuose teisės aktuose, tačiau detaliam neišvardintų Nuostatų projekte. Todėl kyla teisinis neaiškumas, dėl kokių priežasčių aptariamame papunktyje išskiriama tik dalis pareigų, susijusių su viešaisiais pirkimais.

9. Siekiant aiškumo Nuostatų projekto 10.10 papunktyje siūlytina nurodyti, kieno tvirtinamomis LIS naudotojo administravimo taisyklėmis yra vadovaujamas.

10. Papildomai įvertintinas Nuostatų projekto 10.14 papunktyje vartojamos formulotės „*kiek tai įmanoma*“ tikslingumas ir atitiktis šiame papunktyje minimai LIS valdytojo nustatytai tvarkai. Svarstyti, ar ši formulotė nelaikytina pertekline.

11. Papildomai įvertintinas Nuostatų projekto 10.21 papunkčio ir Bendrojo asmens duomenų apsaugos reglamento 28 straipsnio 3 dalies g punkto santykis, kuriame pateikiama išimtis, koku atveju Nuostatų projekto 10.21 papunktyje nurodytos pareigos gali būti nevykdomos.

12. Atsižvelgiant į Nuostatų projekto 1 punkte įvestą trumpinį „*Nuostatai*“, Nuostatų projekto 11 punkte atsisakyti nuorodos „*LIS*“.

13. Atsižvelgiant į Rekomendacijų 112 punkto nuostatą, *jei teisės akto, institucijos ir pan. pavadinimas, prasidedantis žodžiais „Lietuvos Respublikos“, minimas ne kartą, pirmą kartą parašius visą pavadinimą, toliau jis gali būti rašomas be žodžių „Lietuvos Respublikos“, papildomai neįvedant trumpinio*, Nutarimo projekto 11.4 papunktyje antrą kartą minint Ekonomikos ir inovacijų ministerijos pavadinimą atsisakyti žodžių „*Lietuvos Respublikos*“.

14. Remiantis Rekomendacijų 112 punkto nuostatomis, Nutarimo projekto 11.9 punkte *Kultūros ministerijos* pavadinimas, kadangi minimas pirmą kartą, rašytinas su žodžiais „*Lietuvos Respublikos*“.

15. Atkreiptinas dėmesys, kad nuo 2019 m. liepos 1 d. Valstybinė energetikos inspekcija prie Energetikos ministerijos prijungta prie Valstybinės kainų ir energetikos kontrolės komisijos, įkuriant Valstybinę energetikos reguliavimo tarybą, todėl tikslintinas Nuostatų projekto 11.19 papunktis, kuriame nurodomi Valstybinės energetikos inspekcijos informacinės sistemos duomenys bei nekorektiškas Valstybinės energetikos reguliavimo tarybos pavadinimas.

16. Trūksta teisinio aiškumo dėl Nuostatų projekto 11.30 papunktyje teikiamos nuorodos į VAĮ 29 straipsnį ir Nuostatus, nes juose nėra aptariamas vidaus administravimui skirtose informacinėse sistemose arba valstybės informacinės sistemose ir registruose nekaupiamų duomenų teikimas. Šios pastabos kontekste siūlytina įvertinti ir Nuostatų projekto 13.2 papunktyje pateiktą nuorodą į VAĮ 29 straipsnį.

17. Trūksta teisinio aiškumo, koku tikslu Nuostatų projekto 15.1.2 papunktyje nurodyti steigiamo juridinio asmens ir jo atstovo duomenys, kadangi paprastai licencijų veiklą

reguliuojančiuose teisės aktuose yra nustatytas reikalavimas, kad juridinis asmuo būtų įsteigtas (pvz. Tabako, tabako gaminių ir su jais susijusių gaminių kontrolės įstatymo 11 straipsnio 1 dalis, Pluoštinių kanapių įstatymo 4 straipsnio 7 dalis ir kt.).

18. Atsižvelgiant į tai, kad Nuostatų projekto 15.3 papunktyje jau yra nurodyta, kad toliau yra vardijami duomenys licencijoje nurodytų asmenų, kurie nėra licencijų turėtojai, Nuostatų projekto 15.3.3 papunktyje žodžiai „*kurie nurodyti licencijoje, bet nėra licencijos turėtojai*” vertinti kaip pertekliniai, o atsižvelgiant į VAI 2 straipsnio 7 dalyje nurodytą licencijos sąvoką atitinkamai vertintini ir šio papunkčio žodžiai „*suteikiančių teisę vykdyti ūkinę veiklą*”.

19. Atsižvelgiant į tai, kad Nuostatų projekto 16 punkte nuosekliai nurodomi registrai, iš kurių gaunami duomenys kaupiami ir tvarkomi LIS, tikslintinas Nuostatų projekto 16.3 papunktis (esant poreikiui nurodyti, kad tai adresą apibūdinantys duomenys (derinant su Lietuvos Respublikos adresų registro nuostatų, patvirtintų Vyriausybės 2004 m. birželio 10 d. nutarimu Nr. 715, 15.2.6 papunkčiu), šias nuostatas siūlytina dėstyti skliaustuose).

20. Įvertinus Nuostatų projekto 21 ir 22 punktų santykinį, Nuostatų projekto 21 punktas laikytinas pertekliniu, nes jame tik pateikiama nuoroda į Nuostatų projekto 22 punktą, papildomai nepateikiant jokios informacijos, kuri nepatenka į Nuostatų projekto 22 punkto apimtį.

21. Tikslintini Nuostatų projekto 22 punkte nurodomi šie kontaktiniai duomenų gavėjo duomenys – *pašto adresas* (derinant su Nuostatų projekto 15.1.1.5 papunkčiu turėtų būti nurodytas gyvenamosios vietos adresas, o su Nuostatų projekto 15.1.2.3 papunkčiu – buveinės adresas) ir *telefono ryšio numeris* (derinant su Nuostatų projekto 15.1.1.5, 15.1.2.3 ir 15.3.1 papunkčiais nurodytiną fiksuotojo arba judriojo ryšio telefono numeris).

22. Siūlytina įvertinti, ar nebūtų tikslinga Nuostatų projekto nuostatose aptarti ir terminą, per kurį yra pateikiami LIS duomenys gavus LIS duomenų gavėjo prašymą, nes Nuostatų projekto 23 punkte yra nustatytas tik terminas LIS gavėjui pateikti atsisakymą pateikti LIS duomenis.

23. Siūlytina įvertinti Nuostatų 26 papunkčio nuostatas, kad atlyginimo už papildomo duomenų teikimo ir apdorojimo veiksmus dydžius tvirtina LIS valdytojas atitiktį Valstybės informacinių išteklių valdymo įstatymo 38 straipsnio 1 daliai. Pastebėtina, kad minėtos nuostatos nenustato išimčių duomenų teikimo formatui ar būdai, o išimtys pagal aptariamą nuostatą galėtų būti nustatytos tik Lietuvos Respublikos įstatymais ar Europos Sąjungos teisės aktais.

24. Siekiant aiškumo, Nuostatų projekto 34 punkte siūlytina nurodyti atskaitos momentą, nuo kurio skaičiuojamas 5 darbo dienų terminas gauto prašymo pagrįstumui įvertinti.

Teisės grupės patarėja

Ingrida Staniulienė

Teisės grupės patarėja

Liucija Kriukovienė

Ingrida Staniulienė, Liucija Kriukovienė+37052098823; +37066842780, +37052098604; +37066842739 El. p.
ingrida.staniuliene@lrv.lt, liucija.kriukoviene@lrv.lt